

CODICE AVVISO: 2024/IZSM/AVVISO/SAN/UOC1

AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA U.O.C. PATOLOGIA GENERALE AFFERENTE AL DIPARTIMENTO COORDINAMENTO DI SANITÀ ANIMALE.

VERBALE N. 5

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE E APPROVAZIONE GRADUATORIA

L'anno **duemilaventicinque**, il giorno **ventisette** del mese di **giugno**, a partire dalle ore **15.30**, previa regolare convocazione, in modalità telematica (via Teams), si è riunita la Commissione di valutazione per l'approvazione della graduatoria, della Relazione della Commissione (art. 10, co. 3 dell'Avviso di selezione) e la conclusione dei lavori.

Risultano presenti i signori:

Dr. Antonio Battisti	Presidente
Dr.ssa Esterina De Carlo	Componente di diritto
Dr. Antonio Parisi	Componente titolare
Dr. Giovanni Savini	Componente titolare

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il **Dr. Ugo Riccardi**.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e quindi la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Ai fini dell'approvazione della presente Relazione, la Commissione richiama espressamente il contenuto dei Verbali nn. 1, 2, 3 e 4.

In particolare, con il Verbale n. 1 del 28/05/2025 la Commissione di valutazione ha rilevato la regolarità della propria costituzione, nonché la competenza formale dei singoli componenti a far parte della stessa. Ciascun componente della Commissione di valutazione ha preso visione ed ha acquisito agli atti l'elenco degli aspiranti candidati alla procedura selettiva e ha proceduto ai seguenti accertamenti, verifiche e dichiarazioni:

- ha accertato l'inesistenza di motivi di incompatibilità e ha dichiarato, con la sottoscrizione del presente verbale, di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, come disposto dall'art. 6, comma 2, e dall'art. 7 del Codice di comportamento, dichiarando altresì di essere a conoscenza delle sanzioni penali cui si incorre nel caso di dichiarazione mendace o contenente dati non più rispondenti a verità, come previsto dall'art. 76 del DPR 28.12.2000, n. 445;
- ha verificato l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, entro il 4° grado civile, con gli altri componenti e con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ha preso atto del consenso espresso da parte dei candidati al trattamento dei dati personali forniti per l'espletamento della procedura stessa e del consenso al trattamento delle categorie particolari dei propri dati personali così come indicati nell'informativa allegata all'avviso di selezione in oggetto.

Con il medesimo Verbale n. 1 la Commissione di valutazione ha, tra l'altro, acquisito ed esaminato la documentazione di seguito riportata:

1. copia della determinazione del Direttore Generale n. 1694 del 12.12.2024 con la quale è stato indetto un avviso pubblico di selezione per il conferimento incarico quinquennale di Direttore di struttura complessa

U.O.C. PATOLOGIA GENERALE afferente al Dipartimento Coordinamento di Sanità Animale e, al contempo, è stato approvato il relativo avviso pubblico, con gli uniti allegati 1, 2, 3, 4 e 5, recante Codice Avviso 2024/IZSM/AVVISO/SAN/UOC1;

2. copia del citato avviso, pubblicato per estratto in data 3.1.2025 sul Bollettino Ufficiale della Regione Calabria <https://burc.regione.calabria.it/> (n. 1/2025), in data 30.12.2024 sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania www.burc.regione.campania.it (n. 88/2024), in data 7.1.2025 sul Portale Unico del Reclutamento “InPA” www.inpa.gov.it (ai sensi dell’art. 35 ter, comma 2-bis del D.lgs. n. 165/2001 e s.m.i.), all’Albo Pretorio *online* del sito web aziendale www.izsmportici.it nella Sezione “Concorsi” – Sottosezione “Altre Procedure Selettive” e nell’apposita sezione Amministrazione trasparente del sito internet istituzionale dell’Ente – data chiusura invio domande 7 febbraio 2025 alle ore 23:59;

3. copia delle candidature pervenute a mezzo pec e registrate al protocollo dell’IZSM ai nn. 1257, 1292, 1298, 1324 e 1345 del 2025, in uno all’unità documentazione;

4. copia dell’istruttoria (prot. n. 0002210 del 3.3.2025) con la quale il Responsabile del Procedimento, Dr. Luciano Burraccione, ai sensi dell’art. 8.1 del citato avviso, ha verificato la presentazione nei termini delle candidature pervenute e il possesso dei requisiti generali da parte dei candidati;

5. copia della determinazione del Direttore Generale n. 703 del 29.4.2025 con la quale è stata nominata la Commissione di valutazione per la procedura in esame.

La Commissione di valutazione, il giorno 28/05/2025, nel medesimo Verbale n. 1:

- ai sensi dell’art. 7, comma 3 del richiamato Avviso, ha eletto Presidente della Commissione la Dr. Antonio Battisti, il la quale vanta un’anzianità di servizio quale Direttore di Struttura Complessa a far tempo dall’anno 2007;
- ai sensi dell’art. 8, comma 3, del richiamato Avviso, ha accertato il possesso (ai sensi dell’art. 5 – comma 3 – del DPR n. 484/1997) dei requisiti specifici di ammissione dei candidati di cui all’art. 3, comma 2 del medesimo avviso: D’Alessio Nicola (prot. n. 1257/2025); Degli Uberti Barbara (prot. n. 1292/2025); Miletti Gianluca (prot. n. 1298/2025); Martucciello Alessandra (prot. n. 1324/2025) e Pesce Antonella (prot. n. 1345/2025):
- ha preso atto che, ai sensi dell’avviso di selezione, che disponeva complessivamente di 100 punti, suddivisi tra le seguenti macroaree di valutazione: 40 punti relativi al curriculum e 60 punti relativi al colloquio.

MACROAREA CURRICULUM (massimo punti 40) La Commissione ha proceduto, con separato verbale n. 3, alla valutazione del curriculum secondo i criteri stabiliti nell’avviso di selezione e, in particolare, nell’Allegato 5 dell’Avviso di selezione.

MACROAREA COLLOQUIO (massimo punti 60) La Commissione di valutazione ha preso atto che, ai sensi dell’avviso di selezione, il colloquio era diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all’accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione dello stesso con riferimento all’incarico da svolgere. Nella attribuzione dei punteggi per la macroarea Colloquio la Commissione avrebbe tenuto conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell’uso di un linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell’efficacia e dell’economicità degli interventi.

Il candidato sarebbe stato ritenuto idoneo con il conseguimento di un punteggio minimo, nella macroarea Colloquio, di 36/60 (trentasei/sessantesimi). In caso di parità di voto nelle deliberazioni della Commissione sarebbe prevalso il voto del Presidente.

Con il medesimo Verbale n. 1 la Commissione ha deciso di riconvocarsi, tra l'altro, anche per il giorno 20 giugno 2025 alle ore 09.00 per il previsto colloquio.

In particolare, con il Verbale n. 2 del 13/06/2025 la Commissione di valutazione, ai sensi dell'art. 9, comma 3 dell'Avviso di cui trattasi, dopo ampia ed esaustiva discussione, ha stabilito i punteggi relativi alla valutazione dei curricula come da tabella "A", allegata al medesimo Verbale 2, nel rispetto dei criteri stabiliti nell'Avviso di selezione e, in particolare, nell'Allegato 5. Il Presidente ha ricordato che, ai sensi dell'art. 10, comma 3, *"Terminata la procedura di selezione da parte della Commissione di valutazione e nei quindici giorni precedenti all'atto di conferimento dell'incarico di Direzione di struttura complessa, l'Istituto pubblica sul sito web aziendale www.izsmportici.it - Albo Pretorio online – Sezione 'Concorsi' – Sottosezione 'Altre procedure selettive' la seguente documentazione: i curricula dei candidati presentatisi al colloquio; i criteri di attribuzione dei punteggi; la graduatoria dei candidati; la relazione finale della Commissione di valutazione"*.

In particolare, con il Verbale n. 3 del 19/06/2025 la Commissione di valutazione:

- ha predisposto proposte di domande da porre ai candidati nell'ambito della MACROAREA COLLOQUIO. Poiché i candidati ammessi erano n. 5 (cinque), la Commissione ha predisposto n. 6 (sei) gruppi di n. 3 (tre) domande;
- ai sensi dell'art. 9, co. 6, dell'Avviso di selezione, le tre domande per ogni gruppo rientravano nei seguenti ambiti: a) capacità professionali, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Istituto; b) capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere; c) conoscenza del quadro normativo di settore nazionale, unionale ed internazionale, con particolare riferimento all'attività degli Istituti Zooprofilattici Sperimentali e all'attività di competenza della struttura complessa di interesse.

I gruppi di domande sono stati definitivamente determinati e uniti poco prima della prova colloquio, nella seduta del 20/06/2025.

In merito al precedente punto a) la Commissione ha predisposto e approvato le seguenti domande:

1. Come pensa che la sua struttura possa essere coinvolta in caso di emergenze sanitarie? Quali strategie intende adottare per affrontarle efficacemente?
2. Prospettive di sviluppo dell'UOC per cui concorre nell'implementazione di nuovi servizi e ampliamento dei settori di attività in riferimento ai piani nazionali che coinvolgono le materie di pertinenza della struttura.
3. Punti di forza e criticità dell'attuale configurazione della UOC a concorso e proposte operative per il miglioramento.
4. Quali sono a suo avviso gli elementi fondamentali che riterrebbe di dover inserire in un piano di monitoraggio commissionato dalla Regione ed inerente alle malattie dei selvatici per garantirne l'efficacia, l'efficienza e l'economicità del Programma proposto.

5. Prospettive di sviluppo tecnologico nell'ambito della struttura per cui concorre.
6. In relazione alla struttura per cui concorre riferisca quali iniziative assumerebbe e quali strumenti impiegherebbe per accedere a finanziamenti pubblici e di derivazione comunitaria.

In merito al precedente punto b) la Commissione ha predisposto e approvato le seguenti domande:

1. Quali sono le principali voci che compongono il budget di una struttura complessa, come si definiscono nel ciclo della programmazione e le relazioni tra i vari livelli organizzativi.
2. L'importanza della comunicazione e dell'informazione nella gestione della leadership.
3. Il candidato offra alla Commissione una sua personale definizione (anche descrittiva), di "manager" e "leader" nel contesto delle attività di Unità Operativa Complessa all'interno di un Ente del SSN.
4. Differenza tra previsione e programmazione nell'utilizzo delle risorse del budget.
5. Piano delle performance e sistemi di valutazione del personale.
6. Utilizzo del personale in relazione alla gestione delle attività.

In merito al precedente punto c) la Commissione ha predisposto e approvato le seguenti domande:

1. Principi fondamentali e elementi di innovazione del regolamento in materia di sanità animale, il cosiddetto Animal Health Law.
2. Descriva funzioni ed attività attribuite ai laboratori di riferimento europei e nazionali e dei Centri di referenza nell'ambito della normativa vigente.
3. Nuovi programmi di ricerca nazionali, europei ed internazionali, la cooperazione internazionale e le possibilità di partecipazione degli IZZSS.
4. Quali sono i compiti e le funzioni del consiglio di amministrazione dell'IZS. Procedure di nomina e requisiti dei componenti.
5. Quali sono i compiti e le funzioni del Direttore Generale dell'IZS. Procedure di nomina e requisiti .
6. Controlli esercitati dalle Regioni e dal Ministero della Salute sulle attività dell'IZS

Sempre con il medesimo Verbale n. 3 la Commissione di valutazione ha approvato, all'unanimità, la valutazione della MACROAREA CURRICULUM dei candidati ammessi:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO MACROAREA CURRICULUM
D'ALESSIO NICOLA	26,335/40
DEGLI UBERTI BARBARA	18,718/40

MILETTI GIANLUCA	18,090/40
MARTUCCIELLO ALESSANDRA	24,248/40
PESCE ANTONELLA	16,395/40

Con il Verbale n. 4 del 20/06/2025 la Commissione di valutazione:

- ha dato atto di aver terminato la procedura di valutazione dei curricula per l'attribuzione del punteggio di cui all'art. 9, co. 5 dell'Avviso di selezione (MACROAREA CURRICULUM) dei candidati ammessi alla prova di selezione e che le relative schede di valutazione sono allegate al Verbale n. 3;
- ha dato atto che, ai sensi dell'art. 9 (modalità di selezione), l'avviso di convocazione per l'espletamento del colloquio era stato regolarmente pubblicato in data 29/05/2025 sulla pagina dedicata alla presente selezione e, in particolare, sul sito web aziendale www.izsmportici.it – Albo Pretorio online – Sezione “Concorsi” – Sottosezione “Altre procedure selettive”. Il medesimo avviso era stato inviato a mezzo Posta Elettronica Certificata (PEC) in data 30/05/2025;
- ha predisposto, ai fini del colloquio, n. 6 (sei) gruppi di n. 3 (tre) quesiti rientranti negli ambiti di valutazione di cui alla MACROAREA COLLOQUIO [ex art. 8 lett. a), b), c) dell'Avviso di selezione].

I quesiti sono stati stampati e raccolti in sei plichi, quindi sigillati. Contestualmente è stato predisposto un ulteriore plico contenente la lettera iniziale dei cognomi dei candidati: da questo è stato effettuato il sorteggio per stabilire l'ordine di convocazione dei candidati per l'espletamento del colloquio.

La Commissione, considerato il numero dei candidati ammessi (totale n. 5), ha deciso di rinviare le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi al termine del colloquio.

Alle ore 09:45 nel Salone Conferenze, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi al colloquio ed ha accertato che erano presenti i seguenti candidati:

- D'ALESSIO NICOLA.
- DEGLI UBERTI BARBARA.
- MILETTI GIANLUCA.

La Commissione ha preso atto che le candidate ammesse **MARTUCCIELLO ALESSANDRA** e **PESCE ANTONELLA** sono risultate assenti.

Il Segretario verbalizzante, presente nel Salone delle Conferenze, ha accertato l'identità e riportato sul registro di presenza i dati del documento di riconoscimento dei candidati presenti. Il registro di presenza è stato allegato al verbale n. 4 per formarne parte integrante e sostanziale. Il Presidente ha illustrato quindi le modalità di svolgimento del colloquio, come previsto dall'Avviso di selezione. Successivamente la Commissione ha invitato uno dei candidati a estrarre una lettera dell'alfabeto per stabilire l'ordine di inizio dei colloqui: la dr.ssa Barbara Degli Uberti ha estratto la lettera “D”.

Il componente di diritto e il Segretario verbalizzante, entrambi presenti fisicamente, hanno illustrato ai candidati presenti e ai componenti della Commissione collegati da remoto i n. 6 (sei) plichi predisposti, che

sono stati successivamente siglati dagli stessi.

Constatata l'integrità della chiusura dei plichi contenenti i gruppi di domande, è iniziata la fase dei colloqui.

Alle ore 09:52 ha avuto inizio il colloquio del candidato dr. **D'ALESSIO NICOLA**, il quale ha proceduto al sorteggio *del primo dei sei plichi*, lo ha aperto, ne ha estratto il foglio ivi contenuto e ne ha letto gli argomenti, quindi ha apposto firma, data e orario sul medesimo.

Argomenti estratti:

1. Prospettive di sviluppo tecnologico nell'ambito della struttura per cui concorre.
2. Piano delle performance e sistemi di valutazione del personale.
3. Quali sono i compiti e le funzioni del Direttore Generale dell'IZS. Procedure di nomina e requisiti.

Il candidato è stato invitato a presentarsi e ad avviare liberamente la propria esposizione, scegliendo uno degli argomenti elencati nel foglio estratto.

A seguito dell'esposizione iniziale, la Commissione ha posto alcune domande sui temi trattati per stimolare un confronto interdisciplinare e una riflessione critica sulle attività della Struttura Complessa in selezione. Gli interventi hanno mirato a verificare la capacità del candidato di integrare e correlare conoscenze provenienti da ambiti diversi, presentandole in modo coerente e fondato sulle esperienze maturate. Il colloquio ha approfondito inoltre aspetti organizzativi e gestionali, quali la gestione delle risorse umane e strumentali, nonché la visione strategica per la direzione dell'UOC.

Il colloquio del dr. **D'ALESSIO NICOLA** si è concluso alle ore 10:26.

Alle ore 10:27 ha avuto inizio il colloquio della candidata dr.ssa **DEGLI UBERTI BARBARA**, la quale ha proceduto al sorteggio *del secondo dei sei plichi*, lo ha aperto, ne ha estratto il foglio ivi contenuto e ne ha letto gli argomenti, quindi ha apposto firma, data e orario sul medesimo.

Argomenti estratti:

1. Prospettive di sviluppo dell'UOC per cui concorre nell'implementazione di nuovi servizi e ampliamento dei settori di attività in riferimento ai piani nazionali che coinvolgono le materie di pertinenza della struttura.
2. L'importanza della comunicazione e dell'informazione nella gestione della leadership.
3. Principi fondamentali e elementi di innovazione del regolamento in materia di sanità animale, il cosiddetto Animal Health Law.

La candidata è stata invitata a presentarsi e ad avviare liberamente la propria esposizione, scegliendo uno degli argomenti elencati nel foglio estratto.

A seguito dell'esposizione iniziale, la Commissione ha posto alcune domande sui temi trattati per stimolare un confronto interdisciplinare e una riflessione critica sulle attività della Struttura Complessa in selezione. Gli interventi hanno mirato a verificare la capacità della candidata di integrare e correlare conoscenze provenienti da ambiti diversi, presentandole in modo coerente e fondato sulle esperienze maturate. Il colloquio ha approfondito inoltre aspetti organizzativi e gestionali, quali la gestione delle risorse umane e strumentali,

nonché la visione strategica per la direzione dell'UOC.

Il colloquio della dr.ssa **DEGLI UBERTI BARBARA** si è concluso alle ore 11:07.

Alle ore 11:10 ha avuto inizio il colloquio del candidato dr. **MILETTI GIANLUCA**, il quale ha proceduto al sorteggio *del terzo dei sei plichi*, lo ha aperto, ne ha estratto il foglio ivi contenuto e ne ha letto gli argomenti, quindi ha apposto firma, data e orario sul medesimo.

Argomenti estratti:

1. Quali sono a suo avviso gli elementi fondamentali che riterrebbe dover inserire in un piano di monitoraggio commissionato dalla Regione ed inerente alle malattie dei selvatici per garantire l'efficacia e l'economicità del Programma proposto.
2. Differenza tra previsione e programmazione nell'utilizzo delle risorse del budget.
3. Quali sono i compiti e le funzioni del consiglio di amministrazione dell'IZS. Procedura di nomina e requisiti dei componenti.

Il candidato è stato invitato a presentarsi e ad avviare liberamente la propria esposizione, scegliendo uno degli argomenti elencati nel foglio estratto.

A seguito dell'esposizione iniziale, la Commissione ha posto alcune domande sui temi trattati per stimolare un confronto interdisciplinare e una riflessione critica sulle attività della Struttura Complessa in selezione. Gli interventi hanno mirato a verificare la capacità del candidato di integrare e correlare conoscenze provenienti da ambiti diversi, presentandole in modo coerente e fondato sulle esperienze maturate. Il colloquio ha approfondito inoltre aspetti organizzativi e gestionali, quali la gestione delle risorse umane e strumentali, nonché la visione strategica per la direzione dell'UOC.

Il colloquio del dr. **MILETTI GIANLUCA** si è concluso alle ore 11:46.

La Commissione, al termine dei colloqui, ha proceduto all'apertura dei restanti tre plichi contenenti le ulteriori domande non scelte dai candidati. I fogli estratti sono stati firmati dai candidati presenti, in qualità di testimoni a garanzia della trasparenza della procedura. I fogli di cui sopra sono stati allegati al Verbale n. 4 per formarne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 11:55 la Commissione ha proceduto all'analisi e alla valutazione del colloquio sostenuto, formulando le proprie osservazioni. Prima dell'avvio della discussione, la Commissione ha invitato i candidati presenti e chiunque altro fosse presente a lasciare il Salone delle Conferenze, al fine di garantire la riservatezza della valutazione.

La Commissione ha proceduto alla valutazione e all'attribuzione del punteggio per la MACROAREA COLLOQUIO, che prevedeva un massimo di 60 punti (art. 9, co. 4 dell'Avviso di selezione).

Si precisa che il componente di diritto, relativamente alla valutazione e all'attribuzione del punteggio della MACROAREA COLLOQUIO, si è pronunciato soltanto dopo che gli altri componenti si erano espressi.

Punteggio complessivo attribuito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO MACROAREA COLLOQUIO
D'ALESSIO NICOLA	54,50/60
DEGLI UBERTI BARBARA	43/60
MILETTI GIANLUCA	45/60

La Commissione di valutazione, con il medesimo Verbale n. 4, ha preso atto che le candidate MARTUCCIELLO ALESSANDRA e PESCE ANTONELLA sono risultate assenti per la prova colloquio e, pertanto, ai sensi dell'art. 9 comma 16 dell'Avviso di selezione, le stesse sono state escluse dalla procedura.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Sulla base dei punteggi attribuiti alle due macroaree, approva la seguente graduatoria:

1. **D'ALESSIO NICOLA** punteggio complessivo 80,835/100 (26,335 curriculum + 54,50 colloquio) — **IDONEO E PRIMO IN GRADUATORIA.**
2. **MILETTI GIANLUCA** punteggio complessivo 63,09/100 (18,090 curriculum + 45 colloquio) — **IDONEO E SECONDO IN GRADUATORIA.**
3. **DEGLI UBERTI BARBARA** punteggio complessivo 61,718/100 (18,718 curriculum + 43 colloquio) — **IDONEA E TERZA IN GRADUATORIA.**

ORDINE N.	CANDIDATO IDONEO	PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO MACROAREA CURRICULUM E MACROAREA COLLOQUIO
1.	D'ALESSIO NICOLA	80,835/100
2.	MILETTI GIANLUCA	63,09/100
3.	DEGLI UBERTI BARBARA	61,718/100

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La seduta termina alle ore 16.00.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente Dr. Antonio Battisti

Il Componente di diritto Dr.ssa Esterina De Carlo

Il Componente titolare Dr. Giovanni Savini

Il Componente titolare Dr. Antonio Parisi

Il Segretario Verbalizzante Dr. Ugo Riccardi