

CODICE AVVISO: 2024/IZSM/AVVISO/SAN/UOC2

AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA U.O.C. CONTROLLO DEGLI ALIMENTI E SICUREZZA ALIMENTARE AFFERENTE AL DIPARTIMENTO COORDINAMENTO DI SICUREZZA ALIMENTARE.

VERBALE N. 5

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE E APPROVAZIONE GRADUATORIA

L'anno **duemilaventicinque**, il giorno **ventisette** del mese di **giugno**, a partire dalle ore **15.00**, previa regolare convocazione, in modalità telematica (via Teams), si è riunita la Commissione di valutazione per l'approvazione della graduatoria, della Relazione della Commissione (art. 10, co. 3 dell'Avviso di selezione) e la conclusione dei lavori.

Risultano presenti i signori:

Dr.ssa Elena Rocchegiani

Dr.ssa Esterina De Carlo

Dr. Antonio Parisi

Dr. Andrea Cereser

Presidente

Componente di diritto

Componente titolare

Componente titolare

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il **Dr. Ugo Riccardi**.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, e quindi la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Ai fini dell'approvazione della presente Relazione, la Commissione richiama espressamente il contenuto dei Verbali nn. 1, 2, 3 e 4.

In particolare, con il Verbale n. 1 del 28/05/2025 la Commissione di valutazione ha rilevato la regolarità della propria costituzione, nonché la competenza formale dei singoli componenti a far parte della stessa. Ciascun componente della Commissione di valutazione ha preso visione ed ha acquisito agli atti l'elenco degli aspiranti candidati alla procedura selettiva e ha proceduto ai seguenti accertamenti, verifiche e dichiarazioni:

- ha accertato l'inesistenza di motivi di incompatibilità e ha dichiarato, con la sottoscrizione del presente verbale, di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, come disposto dall'art. 6, comma 2, e dall'art. 7 del Codice di comportamento, dichiarando altresì di essere a conoscenza delle sanzioni penali cui si incorre nel caso di dichiarazione mendace o contenente dati non più rispondenti a verità, come previsto dall'art. 76 del DPR 28.12.2000, n. 445;
- ha verificato l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, entro il 4° grado civile, con gli altri componenti e con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ha preso atto del consenso espresso da parte dei candidati al trattamento dei dati personali forniti per l'espletamento della procedura stessa e del consenso al trattamento delle categorie particolari dei propri dati personali così come indicati nell'informativa allegata all'avviso di selezione in oggetto.

Con il medesimo Verbale n. 1 la Commissione di valutazione ha, tra l'altro, acquisito ed esaminato la documentazione di seguito riportata:

1. copia della determinazione del Direttore Generale n. 1698 del 13.12.2024 con la quale è stato indetto un

avviso pubblico di selezione per il conferimento incarico quinquennale di Direttore di struttura complessa U.O.C. CONTROLLO DEGLI ALIMENTI E SICUREZZA ALIMENTARE afferente al Dipartimento Coordinamento di Sicurezza Alimentare e, al contempo, è stato approvato il relativo avviso pubblico, con gli uniti allegati 1, 2, 3, 4 e 5, recante Codice Avviso 2024/IZSM/AVVISO/SAN/UOC2;

2. copia del citato avviso, pubblicato per estratto in data 3.1.2025 sul Bollettino Ufficiale della Regione Calabria <https://burc.regione.calabria.it/> (n. 1/2025), in data 30.12.2024 sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania www.burc.regione.campania.it (n. 88/2024), in data 7.1.2025 sul Portale Unico del Reclutamento "InPA" www.inpa.gov.it (ai sensi dell'art. 35 ter, comma 2-bis del D.lgs. n. 165/2001 e s.m.i.), all'Albo Pretorio *online* del sito web aziendale www.izsmportici.it nella Sezione "Concorsi" – Sottosezione "Altre Procedure Selettive" e nell'apposita sezione Amministrazione trasparente del sito internet istituzionale dell'Ente – data chiusura invio domande 7 febbraio 2025 alle ore 23:59;

3. copia delle candidature pervenute a mezzo pec e registrate al protocollo dell'IZSM ai nn. 1254, 1327 e 1344 del 2025, in uno all'unità documentazione;

4. copia dell'istruttoria (prot. n. 0002213 del 3.3.2025) con la quale il Responsabile del Procedimento, Dr. Luciano Burraccione, ai sensi dell'art. 8.1 del citato avviso, ha verificato la presentazione nei termini delle candidature pervenute e il possesso dei requisiti generali da parte dei candidati;

5. copia della determinazione del Direttore Generale n. 704 del 29.4.2025 con la quale è stata nominata la Commissione di valutazione per la procedura in esame;

La Commissione di valutazione, il giorno 29/05/2025, nel medesimo Verbale n. 1:

- ai sensi dell'art. 7, comma 3 del richiamato Avviso, ha eletto Presidente della Commissione la Dr.ssa Elena Rocchegiani, la quale vanta un'anzianità di servizio quale Direttore di Struttura Complessa a far tempo dall'anno 2008;
- ai sensi dell'art. 8, comma 3, del richiamato Avviso, ha accertato il possesso (ai sensi dell'art. 5 – comma 3 – del DPR n. 484/1997) dei requisiti specifici di ammissione dei candidati di cui all'art. 3, comma 2 del medesimo avviso: Proroga Yolande Thérèse Rose (prot. n. 1254/2025); Garofalo Francesca (prot. n. 1327/2025) e Pesce Antonella (prot. n. 1344/2025).
- ha preso atto che, ai sensi dell'avviso di selezione, disponeva complessivamente di 100 punti, suddivisi tra le seguenti macroaree di valutazione: 40 punti relativi al curriculum e 60 punti relativi al colloquio.

MACROAREA CURRICULUM (massimo punti 40) La Commissione ha proceduto, con separato verbale n. 3, alla valutazione del curriculum secondo i criteri stabiliti nell'avviso di selezione e, in particolare, nell'Allegato 5 dell'Avviso di selezione.

MACROAREA COLLOQUIO (massimo punti 60) La Commissione di valutazione ha preso atto che, ai sensi dell'avviso di selezione, il colloquio era diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione dello stesso con riferimento all'incarico da svolgere. Nella attribuzione dei punteggi per la macroarea Colloquio la Commissione avrebbe tenuto conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di un linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Il candidato sarebbe stato ritenuto idoneo con il conseguimento di un punteggio minimo, nella macroarea Colloquio, di 36/60 (trentasei/sessantesimi). In caso di parità di voto nelle deliberazioni della Commissione sarebbe prevalso il voto del Presidente.

Con il medesimo Verbale n. 1 la Commissione ha deciso di riconvocarsi per il giorno 20 giugno 2025 alle ore 14.30 per il previsto colloquio.

In particolare, con il Verbale n. 2 del 13/06/2025 la Commissione di valutazione, ai sensi dell'art. 9, comma 3 dell'Avviso di cui trattasi, dopo ampia ed esaustiva discussione, ha stabilito i punteggi relativi alla valutazione dei curricula come da tabella "A", allegata al medesimo Verbale 2, nel rispetto dei criteri stabiliti nell'Avviso di selezione e, in particolare, nell'Allegato 5. Il Presidente ha ricordato che, ai sensi dell'art. 10, comma 3, *"Terminata la procedura di selezione da parte della Commissione di valutazione e nei quindici giorni precedenti all'atto di conferimento dell'incarico di Direzione di struttura complessa, l'Istituto pubblica sul sito web aziendale www.izsmportici.it - Albo Pretorio online – Sezione 'Concorsi' – Sottosezione 'Altre procedure selettive' la seguente documentazione: i curricula dei candidati presentatisi al colloquio; i criteri di attribuzione dei punteggi; la graduatoria dei candidati; la relazione finale della Commissione di valutazione"*.

In particolare, con il Verbale n. 3 del 19/06/2025 la Commissione di valutazione:

- ha predisposto proposte di domande da porre ai candidati nell'ambito della MACROAREA COLLOQUIO. Poiché i candidati ammessi erano n. (tre), la Commissione ha predisposto n. 4 (quattro) gruppi di n. 3 (tre) domande;
- ai sensi dell'art. 9, co. 6, dell'Avviso di selezione, le tre domande per ogni gruppo rientravano nei seguenti ambiti: a) capacità professionali, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Istituto; b) capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere; c) conoscenza del quadro normativo di settore nazionale, unionale ed internazionale, con particolare riferimento all'attività degli Istituti Zooprofilattici Sperimentali e all'attività di competenza della struttura complessa di interesse.

I gruppi di domande sono stati definitivamente determinati e uniti poco prima della prova colloquio, nella seduta del 20/06/2025.

In merito al precedente punto a) la Commissione ha predisposto e approvato le seguenti domande:

1. Prospettive di sviluppo dell'UOC 2 nell'implementazione di nuovi servizi e ampliamento dei settori di attività in riferimento ai piani di controllo nazionali degli alimenti e mangimi.
2. Come attrarre risorse nella UOC attraverso "bandi competitivi" con progettualità innovative sia a livello nazionale che internazionale nell'ambito della sicurezza alimentare
3. Nuovi approcci alla sorveglianza delle Malattie a trasmissione alimentare
4. Ruolo degli IZZSS nelle indagini epidemiologiche in corso di focolai di zoonosi alimentari. Metodi e condivisione dei dati in un'ottica One health

In merito al precedente punto b) la Commissione ha predisposto e approvato le seguenti domande:

1. Gestione del personale e dei conflitti all'interno dell'UOC messa a concorso

2. Piano delle performance e sistemi di valutazione del personale

3. Rischio corruttivo e misure di mitigazione

4. Programmazione, monitoraggio e rendicontazione del budget di struttura

In merito al precedente punto c) la Commissione ha predisposto e approvato le seguenti domande:

1. Quali sono i compiti e le funzioni del Direttore Sanitario di un IZS. Procedure di nomina e requisiti

2. Cosa prevede il Regolamento 625/2017 in merito ai metodi di campionamento e analisi degli alimenti

3. Organizzazione del sistema dei controlli ufficiali in Italia e ruolo degli IIZZSS

4. Quali sono le prestazioni che, ai sensi del vigente quadro normativo, l'Istituto può rendere nell'interesse di terzi

Sempre con il medesimo Verbale n. 3 la Commissione di valutazione ha approvato, all'unanimità, la valutazione della MACROAREA CURRICULUM dei candidati ammessi:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO MACRO AREA CURRICULUM
PESCE ANTONELLA	16,395/40
PROROGA YOLANDE THERESE ROSE	29,245/40
GAROFALO FRANCESCA	18,980/40

Con il Verbale n. 4 del 20/06/2025 la Commissione di valutazione:

- ha dato atto di aver terminato la procedura di valutazione dei curricula per l'attribuzione del punteggio di cui all'art. 9, co. 5 dell'Avviso di selezione (MACROAREA CURRICULUM) dei candidati ammessi alla prova di selezione e che le relative schede di valutazione sono allegate al Verbale n. 3;
- ha dato atto che, ai sensi dell'art. 9 (modalità di selezione), l'avviso di convocazione per l'espletamento del colloquio era stato regolarmente pubblicato in data 29/05/2025 sulla pagina dedicata alla presente selezione e, in particolare, sul sito web aziendale www.izsmportici.it – Albo Pretorio online – Sezione “Concorsi” – Sottosezione “Altre procedure selettive”. Il medesimo avviso era stato inviato a mezzo Posta Elettronica Certificata (PEC) in data 30/05/2025;
- ha predisposto, ai fini del colloquio, n. 4 (quattro) gruppi di n. 3 (tre) quesiti rientranti negli ambiti di valutazione di cui alla MACROAREA COLLOQUIO (ex art. 8 lett. a), b), c) dell'Avviso di selezione).

I quesiti sono stati stampati e raccolti in quattro plichi, quindi sigillati. Contestualmente è stato predisposto un ulteriore plico contenente la lettera iniziale dei cognomi dei candidati: da questo è stato effettuato il sorteggio per stabilire l'ordine di convocazione dei candidati per l'espletamento del colloquio.

La Commissione, considerato il numero dei candidati ammessi (totale n. 3), ha deciso di rinviare le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi al termine del colloquio.

Alle ore 15:05, nel Salone Conferenze, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi al colloquio ed ha accertato che era presente la candidata convocata:

- PROROGA YOLANDE THERESE ROSE
- GAROFALO FRANCESCA.

La Commissione ha preso atto che la candidata ammessa Dott.ssa **ANTONELLA PESCE** è risultata assente.

Il Segretario verbalizzante, presente nel Salone delle Conferenze, ha accertato l'identità e riportato sul registro di presenza i dati del documento di riconoscimento dei candidati presenti. Il registro di presenza è stato allegato al verbale n. 4 per formarne parte integrante e sostanziale. Il Presidente ha illustrato quindi le modalità di svolgimento del colloquio, come previsto dall'Avviso di selezione. Successivamente la Commissione ha invitato uno dei candidati a estrarre una lettera dell'alfabeto per stabilire l'ordine di inizio dei colloqui: la dott.ssa Proroga Yolande Therese Rose ha estratto la lettera "G".

Il componente di diritto e il Segretario verbalizzante, entrambi presenti fisicamente, hanno illustrato alla candidata presente, al testimone e ai componenti della Commissione collegati da remoto i tre plichi predisposti, che sono stati successivamente siglati dagli stessi.

Constatata l'integrità della chiusura dei plichi contenenti i gruppi di domande, è iniziata la fase dei colloqui.

Alle ore 15:10 ha avuto inizio il colloquio della candidata Dott.ssa **GAROFALO FRANCESCA**, la quale ha proceduto al sorteggio del primo dei quattro plichi, lo ha aperto, ne ha estratto il foglio ivi contenuto e ne ha letto gli argomenti, quindi ha apposto firma, data e orario sul medesimo.

Argomenti estratti:

1. Ruolo degli II.ZZ.SS. nelle indagini epidemiologiche in corso di focolai e di zoonosi alimentari. Metodi e condivisione dei dati in un'ottica One Health.
2. Programmazione, monitoraggio e rendicontazione del budget di struttura.
3. Quali sono le prestazioni che, ai sensi del vigente quadro normativo, l'Istituto può rendere nell'interessi di terzi.

La candidata è stata invitata a presentarsi e ad avviare liberamente la propria esposizione, scegliendo uno degli argomenti elencati nel foglio estratto.

A seguito dell'esposizione iniziale, la Commissione ha posto alcune domande sui temi trattati per stimolare un confronto interdisciplinare e una riflessione critica sulle attività della Struttura Complessa in selezione. Gli interventi hanno mirato a verificare la capacità della candidata di integrare e correlare conoscenze provenienti da ambiti diversi, presentandole in modo coerente e fondato sulle esperienze maturate. Il colloquio ha approfondito inoltre aspetti organizzativi e gestionali, quali la gestione delle risorse umane e strumentali, nonché la visione strategica per la direzione dell'UOC.

Il colloquio della Dott.ssa **GAROFALO FRANCESCA** si è concluso alle ore 15:40.

Alle ore 15:42 ha avuto inizio il colloquio della candidata Dott.ssa **PROROGA YOLANDE THERESE**

ROSE, la quale ha proceduto al sorteggio del secondo dei quattro plichi, lo ha aperto, ne ha estratto il foglio ivi contenuto e ne ha letto gli argomenti, quindi ha apposto firma, data e orario sul medesimo.

Argomenti estratti:

1. Come attrarre risorse nella UOC attraverso “bandi competitivi” con progettualità innovative sia a livello nazionale che internazionale nell’ambito della sicurezza alimentare.
2. Piano delle performance e sistemi di valutazione del personale.
3. Cosa prevede il Regolamento (UE) 625/2017 in merito ai metodi di campionamento e analisi degli alimenti.

La candidata è stata invitata a presentarsi e ad avviare liberamente la propria esposizione, scegliendo uno degli argomenti elencati nel foglio estratto.

A seguito dell’esposizione iniziale, la Commissione ha posto alcune domande sui temi trattati per stimolare un confronto interdisciplinare e una riflessione critica sulle attività della Struttura Complessa in selezione. Gli interventi hanno mirato a verificare la capacità della candidata di integrare e correlare conoscenze provenienti da ambiti diversi, presentandole in modo coerente e fondato sulle esperienze maturate. Il colloquio ha approfondito inoltre aspetti organizzativi e gestionali, quali la gestione delle risorse umane e strumentali, nonché la visione strategica per la direzione dell’UOC.

Il colloquio della dott.ssa **PROROGA YOLANDE THERESE ROSE** si è concluso alle ore 16:22.

La Commissione, al termine dei colloqui, ha proceduto all’apertura dei restanti due plichi contenenti le ulteriori domande non scelte dai candidati. I fogli estratti sono stati firmati dai candidati presenti, in qualità di testimoni a garanzia della trasparenza della procedura. I fogli di cui sopra sono stati allegati al Verbale n. 4 per formarne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 16:27 la Commissione ha proceduto all’analisi e alla valutazione del colloquio sostenuto, formulando le proprie osservazioni. Prima dell’avvio della discussione, la Commissione ha invitato i candidati presenti e chiunque altro fosse presente a lasciare il Salone delle Conferenze, al fine di garantire la riservatezza della valutazione.

La Commissione ha proceduto alla valutazione e all’attribuzione del punteggio per la MACROAREA COLLOQUIO, che prevedeva un massimo di 60 punti (art. 9, co. 4 dell’Avviso di selezione).

Si precisa che il componente di diritto, relativamente alla valutazione e all’attribuzione del punteggio della MACROAREA COLLOQUIO, si è pronunciato soltanto dopo che gli altri componenti si erano espressi.

Punteggio complessivo attribuito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO MACROAREA COLLOQUIO
GAROFALO FRANCESCA	51/60

PROROGA YOLANDE THERESE ROSE	58/60
-------------------------------------	-------

La Commissione di valutazione, con il medesimo Verbale n. 4, ha preso atto che il candidato Dott.ssa ANTONELLA PESCE è risultata assente per la prova colloquio e, pertanto, ai sensi dell'art. 9, comma 16, dell'Avviso di selezione, la stessa è stata esclusa dalla procedura.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Sulla base dei punteggi attribuiti alle due macroaree, approva la seguente graduatoria:

1. **PROROGA YOLANDE THERESE ROSE** punteggio complessivo 87,245/100 (29,245 curriculum + 58 colloquio) — **IDONEA E PRIMA IN GRADUATORIA.**
2. **GAROFALO FRANCESCA** punteggio complessivo 69,98/100 (18,98 curriculum + 51 colloquio) — **IDONEA E SECONDA IN GRADUATORIA.**

ORDINE N.	CANDIDATO IDONEO	PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO MACROAREA CURRICULUM E MACROAREA COLLOQUIO
1.	PROROGA YOLANDE THERESE ROSE	87,245/100
2	GAROFALO FRANCESCA	69,98/100

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La seduta termina alle ore 15.30.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Dr.ssa Elena Rocchegiani

Il Componente di diritto

Dr.ssa Esterina De Carlo

Il Componente titolare

Dr. Andrea Cereser



Il Componente titolare

Dr. Antonio Parisi

Il Segretario Verbalizzante

Dr. Ugo Riccardi